

Opmerking	Reactie gemeente
Momenteel staan er een aantal bomen in het trottoir geplant. De wortels van deze bomen komen omhoog en de straatklinkers liggen ongelijk. Hierdoor zie ik regelmatig wandelaars struikelen. Kunt u hiermee rekening houden in het ontwerp.	Een boomdeskundige kijkt in de uitvoering mee of verwijdering mogelijk is. Anders gaan we de boomspiegel vergroten of halfverharding toepassen rondom boom.
De Kerkstaat is eenrichtings verkeer, alleen toegankelijk vanaf het Dorpsplein. Echter meerdere malen per dag komen er auto's na bezoek aan de geldautomaat tegen het verkeer in richting Dorpsplein gereden. Is er een ontmoedigings maatregel in het ontwerp op te nemen om deze gevaarlijke situatie te voorkomen.	Dit gedeelte valt buiten de scope van dit project. Wel staat de Kerkstraat op voor groot onderhoud in 2023. In dit groot onderhoud zijn geen ontmoedigingsmaatregelen opgenomen. Handhaven is de enige mogelijkheid
Het schets ontwerp gaat uit bestrating op één niveau met in het bestratingspatroon aangegeven parkeer vakken. Dit zal leiden tot een wildgroei aan parkeren. Bestuurders zullen parkeren op voor hun de meest gemakkelijk plaatsen. Zie bijvoorbeeld in Meliskerke, Torenstraat, hier is de bestrating ook op één niveau en respecteert men de aangegeven parkeervakken niet.	Het huidige langsparkeren komt terug, we proberen het zelfde aantal vakken terug aan te brengen. De parkeervakken gaan we aanbrenen in een ander type bestrating. Handhaven is de enige mogelijkheid om wildparkeren tegen te gaan.
Verzoek om intensiteit autoverkeer onder de loep te nemen en te heroverwegen	De verkeersintensiteiten zijn gemeten en deze zijn onder de norm die we stellen . We gaan daarom geen maatregelen nemen.
Schrappen van de gedraaide parkeerplaatsen en terug aanbrengen van de parkeergelegenheid evenwijdig aan de rijrichting	Het parkeren onder een hoek is onveiliger (onvoldoende zicht naar achteren) dan het huidige langsparkeren. Qua beeld willen niet meer auto's toestaan, dan in de huidige situatie aanwezig zijn. Conclusie: het huidige langsparkeren komt terug, we proberen het zelfde aantal vakken terug aan te brengen.
Verzoek om maatregelen te treffen voor verkeer wat te dicht langs de huizen kan passeren ivm ontbreken trottoirband	Het verkeer zit op voldoende afstand, mede door de keuze voor het langsparkeren. We nemen geen extra maatregelen
Wapen Koudekerke in bestrating	We nemen het wapen van Koudekerke niet mee in de bestrating. Dit past niet in het budget en past niet in beeld wat we willen zien op het Dorpsplein.
In de stoepen een genuanceerde steen toepassen	We gaan alle stenen hergebruiken, er komt geen andere steen op het Dorpsplein
Rijbaan smaller en meer ruimte aan de zijde van de woningen klopt dat?	De huidige rijbaanbreedte blijft, de breedte van de trottoirs blijven hetzelfde
Muziektent als mogelijk terras, is dit voor openbaar gebruik of klanten eetcafe	De muziektent is enkel voor openbaar gebruik
Wordt hetzelfde m2 terras aangehouden of is er meer mogelijk?	Zelfde m2 aanhouden
Fietsenstalling met oplaadmogelijkheid?	Een fietsenstalling nemen we mee in het ontwerp. Maar zonder laadpunt. Uit ervaring weten we dat laadpunten voor fietsers niet of te weinig worden gebruikt.
Parkeerplaatsen met oplaadmogelijkheid?	De gemeente realiseert op het Dorpsplein zelf geen laadpalen. Mocht iemand een laadpaal willen, dan moet degene dit zelf aanvragen.
Te weinig vertier voor kinderen, eventuele voorbeelden waterfontein, hinkelbaan, jeu de boules oid	Kindervertier gaan we hierin niet meenemen: De ruimte voor de tent vraagt te veel ruimte Het pas niet in het beeld wat we willen zien op het Dorpsplein

<p>Afgaand op de eerdere presentatie van de dorpsraad is het hoofddoel om meer ruimte te creëren voor ondernemers om evenementen te organiseren. Aangezien er ook veel mensen wonen aan het plein ( ik ben er 1 van) hebben bewoners behoefte aan afspraken over hoe vaak, hoe lang en hoeveel geluid. Mijn voorstel is vooraf de voorwaarden af te spreken zodat iedereen weet waar hij aan toe is, en niet de steeds grenzen opzoekende ondernemer leidend is.</p>	<p>De voorwaarden zijn al vastgelegd in de APV en de vergunning. Extra afspraken kan de aanvrager maken met de omgeving</p>
<p>Graag ook aandacht voor het groeiende parkeerprobleem. Steeds meer dagjesmensen parkeren hier gratis hun auto voor een hele dag. De aanwezige detailhandel is voor klanten slechter bereikbaar, bewoners heb ook het nakijken bij het vinden van een parkeerplek. Laten we hier ook nu al aan een oplossing werken en het niet verder laten verslechteren. De afgelopen jaren heb ik zelfs meerdere malen campers klaar voor de gratis overnachting van het plein gestuurd.</p>	<p>Er komt geen uitbreiding van parkeerplaatsen op het Dorpsplein. Meer parkeerplaatsen zorgt voor meer verkeersbewegingen, dus ook meer overlast op het gebied van geluid/stank en dus de leefbaarheid. Handhaving bellen bij illegale overnachtingen</p>
<p>Eenrichtingsverkeer wordt steeds vaker genegeerd vooral via de Kerkstraat maar ook regelmatig via de Schuttestraat. Ik weet eerlijk gezegd niet of het "hufterig" gedrag is of dat de bebording duidelijker kan.</p>	<p>Bebording is duidelijk, handhaven is de enige mogelijkheid</p>
<p>Hoe word inrit van onze inpandige garage gerealiseerd, wij moeten hier vrij in en uit kunnen en toeristen en horeca klanten moeten dit niet kunnen blokkeren. De vorige bewoners hebben een groot geel kruis op de bestrating geschilderd om de weg vrij te houden en er zo met fiets en auto vrij in te kunnen komen.</p>	<p>De parkeervakken gaan we aanbrengen in een ander type bestrating, zodat deze duidelijk afwijkt. Ter plaatse van de garage inrit gaan we het bestratingsverband een kwartslag draaien. Een geel kruis is dan overbodig.</p>
<p>In de nieuwe situatie staan de parkeervakken schuin ingetekend, dit zorgt ervoor dat wij constant schijnende autolampen de woonkamer in krijgen, dit lijkt mij niet helemaal de bedoeling. Onze voorkeur (tevens dat van de mede bewoners nr 7, 8, 14 en 34) is dat de vakken zo blijven aan de buitenrand, met stoep! Aan de binnencirkel ook weer dezelfde situatie, echter dan zonder stoep, zodat de viskraam of bibliotheek wagen, zo het vrij stuk op kunnen rijden waar de muziektent stond. Tevens zijn wij bang dat het horeca publiek, (wat overigens vaak met drank op wegrijdt in een auto) bij ons voor de deur voor veel overlast gaat zorgen, pal tegen onze woning aan, gezien het ons niet duidelijk is hoe breed de stoep gaat worden in de nieuwe situatie. Zeker als deze zonder stoeprand uitgevoerd gaat worden, zijn wij bang dat de voertuigen zo tegen onze gevel staan.</p>	<p>Het parkeren onder een hoek is onveiliger (onvoldoende zicht naar achteren) dan het huidige langsparkeren. Qua beeld willen niet meer auto's toestaan, dan in de huidige situatie aanwezig zijn. Conclusie: het huidige langsparkeren komt terug, we proberen het zelfde aantal vakken terug aan te brengen.</p>
<p>Wij missen nog een aanduiding waar de fietsen van de mensen die de horeca bezoeken. Dat is nu in de bestaande situatie ook een probleem, waardoor vaak onze inrit van de garage geblokkeerd is, graag zien wij hier ook een "landingsplek" voor in het plan.</p>	<p>Een fietsenstalling nemen we mee in het ontwerp</p>